

Надежда, мотив и условное возражение

Проект «ЛОГИКА КУРПИШЕВА 2» · KLT-RBD · RUN-031 / ARBD43

Автор проекта и метода: Курпишев Иван Борисович. Дата: 15 сентября 2026 года.
Исследовательская записка и исполнимое досье продолжения RUN-030.

Рассматривается одно возражение Куно Фишера: не превращается ли надежда на будущее счастье в корыстное побуждение? В «Критике практического разума» Канта найдены точные места, различающие предмет надежды и основание морального действия. Их сопоставление подготовлено помощником и требует независимой проверки.

Получены карта источников, двухпропозиционная модель-кандидат, модуль полного перебора булевых оценок и поиска минимальных дополнительных предпосылок, создающих несовместимость. Созданы два незаполненных читательских шаблона. Историческое возражение не объявляется доказанным контрпримером.

SCIENCE = ABSTAIN; truth_layer_promotion = 0; source_refutation_established = false.

Независимая разметка, реальный прогностический пилот и EXT-RUN: NOT_RUN. Полный корпус сочинений Канта остаётся целью проекта. Прежняя семантическая база и её открытые компоненты не переоцениваются.

Основной результат

Схематические посылки H и $\neg M$ совместимы. Добавленная гипотеза $H \rightarrow M$ делает их несовместимыми. Наличие такого условного конфликта указывает на обязательство обосновать переход, но само по себе не устанавливает ошибку автора. Это элементарный результат классической логики, применённый к контролю происхождения предпосылок ARBD; приоритет нового общего логического закона не заявляется.

1. Источники и целевая привязка

Куно Фишер: русское издание 1889 года

Приложение «Критика Кантовской философии» к «Пролегоменам», печатная с. 246 / PDF 260 из 387. Контекст прочитан на печатных страницах 245-247. Авторство главы указано на PDF 217; редактор приписывает перевод приложения Н. А. Иванцову на печатной странице VIII / PDF 6.

«Развѣ стремленіе къ будущему счастью менѣ эвдемонистично, менѣ алчно и своекорыстно, чѣмъ стремленіе къ настоящему?»

Транскрипция сверена помощником с изображением; переносы слов сняты, дореформенная орфография сохранена. Фишер обсуждает надежду на воздаяние в контексте бессмертия. Дата и редакция исходного немецкого текста этого приложения здесь не установлены. Место после основного текста, год перевода и первоначальная публикация учитываются отдельно.

Кант: «Критика практического разума»

AA V 129:2-7 допускает будущее блаженство как предмет надежды. AA V 129:27-30 запрещает полагать страх и надежду моральными побуждениями. Дополнительное основание различения предмета и определяющего основания: AA V 109:17-25. Состав высшего блага: AA V 110:18-35. Достоинство счастья и последующая надежда: AA V 130:6-10.

Краткая точная цитата AA V 129:28-29: «ohne daß Furcht oder Hoffnung als Triebfedern zum Grunde gelegt werden dürften». Русские пояснения в карте являются пересказами помощника, не цитатами русского перевода Канта.

Привязка точна по координатам, но её историческая тождественность остаётся кандидатной: не установлено, что Фишер ссылаясь именно на эти строки. Содержательная близость не заменяет такого доказательства.

2. Формализация и её границы

Н: надежда допускается как предмет. М: та же надежда полагается моральным побуждением.
 $\Gamma = \{N, \neg M\}$. Дополнительный переход $b = (N \rightarrow M)$.

Область модели: один фиксированный практически-религиозный контекст. Пропозиции передают схему нормативного разграничения. Здесь нет всеобщего утверждения о психологии людей, временной динамики надежды, доказательства бессмертия или прогноза счастья. Деонтические и временные операторы не реализованы; это ограничение формализации.

Γ допускает оценку $N = 1, M = 0$. Следовательно, различение предмета и морального побуждения логически возможно в этой схеме. Эта оценка не доказывает психологическую осуществимость бескорыстной надежды и не удостоверяет всю систему Канта.

Переход $N \rightarrow M$ - реконструкция помощника, усиливающая критический вопрос до универсальной импликации в выбранной области. Это не дословное высказывание Фишера. Его допустимость, кванторная сила и совпадение смысла «мотива» в обоих текстах остаются отдельными обязательствами.

$\text{Mod}(\Gamma) = \{(N=1, M=0)\}$; $\text{Mod}(\Gamma \cup \{b\}) = \emptyset$.

Конфликт с b показывает цену конкретного усиления. Он не даёт права автоматически добавить b к авторским посылкам, приписать полученную несовместимость Канту либо объявить Фишера опровергнутым. Возможно и другое прочтение его возражения: не логическое тождество предмета и мотива, а психологическая трудность соблюдения различения.

Что остаётся открытым

Точность семантической карты, нормативная модальность, общий субъект и время, обоснование перехода, допустимый контрпример при сохранении авторских условий, соответствие немецкой редакции русскому переводу Фишера.

3. Теорема о дополнительных предпосылках

Пусть A - конечное множество пропозициональных переменных; $V = \{0,1\}^A$. Пусть Γ - конечный набор исходных формул, а $B = \{b_1, \dots, b_k\}$ - набор отдельно атрибутированных дополнительных формул. Обозначим $S = \text{Mod}(\Gamma)$. Предполагается $S \neq \emptyset$.

Утверждение 1. Критерий условной несовместимости

$\text{Mod}(\Gamma \cup B) = \emptyset \Leftrightarrow$ для каждого $v \in S$ существует $b \in B$, для которого $v(b) = 0$.

Доказательство. Оценка принадлежит $\text{Mod}(\Gamma \cup B)$ ровно тогда, когда принадлежит S и удовлетворяет каждому b из B . Отсутствие такой оценки равносильно тому, что всякая оценка S нарушает хотя бы одну дополнительную формулу. Это обе стороны эквивалентности.

Утверждение 2. Минимальные дополнительные конфликты

Если $\Gamma \cup B$ несовместим, существует подмножество $U \subseteq B$, минимальное по включению среди подмножеств, несовместимых с Γ . Для каждого $b \in U$ набор $\Gamma \cup (U \text{ без } b)$ совместим. Все такие U можно получить конечным перебором подмножеств B в порядке возрастания мощности, исключая надмножества уже найденных U .

Доказательство. Семейство несовместимых подмножеств непусто и конечно, поэтому имеет минимальные элементы. Удаление любой формулы минимального элемента оставляет совместимое множество. Алгоритм не отбрасывает минимальный элемент: содержащийся в нём ранее найденный несовместимый набор сделал бы его неминимальным. Всякий неотброшенный несовместимый набор минимален, поскольку его меньшие подмножества уже рассмотрены.

Минимальность по включению не означает единственность или наименьшую мощность среди всех конфликтов. Исходные посылки Γ при таком поиске фиксированы. Когда S пусто, несовместимость уже находится в исходной модели; обвинять дополнительное мнение по этому расчёту нельзя.

4. Следствие для предсказательного метода

Пусть Ω - конечная непустая область сценариев, $p: \Omega \rightarrow X$ - реперное представление, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ - числовой целевой исход. В каждой непустой группе одинаковых реперов максимальная абсолютная ошибка минимизируется серединой между минимальным и максимальным исходом.

$$R(\Omega, p, f) = \frac{1}{2} \max \text{ по непустым группам } p [\max f - \min f].$$

Доказательство. Для любых крайних значений $a \leq b$ и любого прогноза с неравенство треугольника даёт $\max(|a-c|, |b-c|) \geq (b-a)/2$. Значение $c=(a+b)/2$ достигает этой границы для всех значений между a и b . Применяем это независимо к каждой группе и берём максимум.

Условия, добавленные критиком, не равны новым сценариям

При добавлении ограничений и сохранении хотя бы одного допустимого сценария $\Omega' \subseteq \Omega$. Если p и f лишь ограничены на Ω' , то $R(\Omega', p, f) \leq R(\Omega, p, f)$: каждая новая непустая группа является подмножеством прежней, её размах не больше. Напротив, добавление новых сценариев при фиксированных p и f может увеличить ошибку, как в RUN-030.

Это математическое уменьшение ошибки условно на истинности и применимости добавленного ограничения. Оно не свидетельствует об улучшении эмпирического прогноза. Нельзя отбросить неудобные сценарии без самостоятельного основания.

Если $\Omega' = \emptyset$, прогноз и его ошибка в этом контракте НЕ ОПРЕДЕЛЕНА: ABSTAIN.

Пустая область не даёт нулевой ошибки или сертификата истинности. В новом модуле несовместимые послышки отдельно блокируют оценку следования. Классическая семантика допускает вакуозное следование из несовместимого набора; интерфейс намеренно не выдаёт его как содержательное подтверждение. Числовой прогноз из разобранной исторической пары не строится.

5. Исполнимый контракт и проверки

objection.js работает в браузере и Node.js без сетевых запросов и без исполнения входного кода. Вход: до 10 булевых переменных, до 16 исходных формул, до 8 дополнительных формул. Разрешены not, and, or, implies и булевы константы; глубина формулы ограничена 16, число узлов 128. Перебираются все 2^n оценок.

Выход фиксирует хеш модели и источниковой карты, число совместимых оценок, таблицу истинности, свидетельство совместимости и все минимальные дополнительные конфликты. Проверяемый вывод получает ENTAILED, REFUTED или UNDETERMINED только при непустом множестве моделей. Иначе: INCONSISTENT_PREMISES_NO_ASSESSMENT.

Хеши связывают полученный результат с байтами конкретной редакции. Они не являются электронной подписью, доверенной отметкой времени, доказательством авторства либо подтверждением корректности интерпретации.

Досье проверки

Новые 18 тестов покрывают источниковые хеши и цитаты, совместимость без перехода, условный конфликт с переходом, исходную несовместимость, константы, пустую теорию, недопустимые формулы, неполную область, дубликаты, превышение лимитов, защиту статусов и незаполненные читательские ответы.

Для всех 4096 троек множеств истинности на двух переменных проверены число моделей и минимальные конфликты. Независимый эталон использует пересечение битовых множеств, а движок - вычисление синтаксических деревьев. Получено совпадение. Это проверка программы, не независимый EXT-RUN и не разметка исторического корпуса.

Исходные файлы RUN-030 и семантический seed наследуются побайтно. Результаты общей регрессии, сборки и публикации фиксируются отдельно в VALIDATION.json и PUBLICATION.json выпуска; их статус не следует из одного запуска нового теста.

6. Независимый разбор и продолжение

Подготовлены шаблоны читателей А и В. Все содержательные ответы, сведения об осведомлённости, авторская формализация и предполагаемый контрпример оставлены null; `response_status = NOT_SUBMITTED`. Помощник не заполняет их от имени людей.

Порядок: проверить цитату Фишера и её контекст; проверить выбранные места Канта; оценить тождество объекта критики; явно сравнить субъект, время, область и модальность; предложить собственный перевод в формулы; обосновать каждую дополнительную предпосылку; проверить предполагаемый контрпример на сохранение исходных условий.

Публикация раскрывает предложенную интерпретацию. Открытое независимое рецензирование допускается с декларацией знакомства, но слепой прогностический пилот на этих же открытых метках так не возникает. Предыдущий контракт испытания не редактируется задним числом.

Следующий этап RUN-032

Создать проверку поступивших читательских карт и сопоставление альтернативных формализаций без слияния несовпадающих областей. До получения человеческих ответов выполнять только явно маркированные программные тесты. Для расширения RU/DE-корпуса установить немецкую редакцию возражения Фишера и отдельную связь редакций; не считать их независимыми произведениями.

Литература и точные первоисточники

Кант И. Пролегомены. Русское издание 1889 года, перевод Вл. Соловьёва; приложение Куно Фишера в переводе, приписанном редактором Н. А. Иванцову. Использованы печатные с. 245-247, изображения PDF 259-261; полная копия PDF сохранена в предшествующем корпусе.

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Пролегомены_Канта.pdf

Kant I. Kritik der praktischen Vernunft. Akademie-Ausgabe V, электронная транскрипция Korpora: 109:17-25; 110:18-35; 129:2-7 и 27-30; 130:6-10. Четыре страницы получены 15 сентября 2026 года с HTTP 200; байты и координаты сохранены.

<https://www.korpora.org/Kant/aa05/129.html>

Внутренняя преемственность: RUN-024 - различимость исходов; RUN-025 - наблюдения с погрешностью; RUN-028/029 - разметка и протокол испытания; RUN-030 - мнения и дополнительные сценарии. Настоящая записка добавляет проверку дополнительных логических предпосылок.